

Jaarverslag 2018-2019

De Commissie voor Arrangementen(CvA)

van Plein Midden Twente (PMT)



november 2019

Taak en opdracht

De CvA van Plein Midden Twente geeft advies betreffende verzoeken tot het afgeven van Toelaatbaarheidsverklaring (TLV) voor het SBO of SO onderwijs en daaraan gekoppelde bekostiging (categorie). Dat advies wordt overgenomen door het Samenwerkingsverband (SWV) 23-02 PO dat formeel de TLV afgeeft.

Samenstelling CvA

De samenstelling van de CvA is divers en zodanig dat verschillende disciplines met brede expertise vertegenwoordigd zijn. De CvA voldoet daarmee aan de wettelijke voorschriften. De CvA bestaat in 2018-2019 uit:

- Een GZ-psycholoog
- Twee orthopedagogen
- Een schoolmaatschappelijk deskundige
- Administratief ondersteuner
- Voorzitter (coördinator PMT)

Op afroep kan er externe deskundigheid aan de CvA worden toegevoegd wanneer een dossier daar om vraagt. Dat kan bijvoorbeeld een orthopedagoog van een SO-school zijn, een jeugdarts maar ook een regisseur van een gemeente. Ook worden –wanneer de CvA dat wenselijk acht- leden van het Schoolondersteuningsteam en/of ouders uitgenodigd.

Gedurende het gehele schooljaar is de CvA onderbezet geweest wegens langdurige afwezigheid door 1 of meerdere leden. In de periode oktober 2018-februari 2019 is de CvA ondersteund door een orthopedagoog die tijdelijk in de gelegenheid gesteld is om taken voor de CvA uit te voeren. Door onderbezetting in de CvA is de druk op de aanwezige leden groot geweest.

Aan het eind van het schooljaar 2018-2019 bleek dat 3 van de 4 leden die inhoudelijk advies geven in het schooljaar 2019-2020 niet meer beschikbaar zijn. De coördinatoren van PMT hebben in opdracht van de besturen nieuwe leden geworven.

Onafhankelijkheid

De CvA werkt onafhankelijk, vormt haar eigen mening en adviseert op basis van gegevens en niet van aannames. Adviezen of opmerkingen over dossiers koppelt de CvA terug aan schoolbesturen en Intern Begeleiders en ze stelt vragen ter verheldering wanneer zaken niet duidelijk of onvolledig zijn.

Status

De status van de CvA is formeel een onderwijsaangelegenheid die valt binnen de omschrijving zoals die is opgenomen in het Deelregioplan PMT en binnen de kaders van het SWV 23-02 PO.

Werkwijze

De CvA geeft advies op basis van voorliggende dossiers. In iedere casus zijn er verschillende argumenten voor en tegen plaatsing op het speciaal (basis) onderwijs. Door deze in kaart te brengen wordt de besluitvorming inzichtelijk. De CvA gebruikt hiervoor een document waarin procescriteria beschreven zijn. Dit document is op te vragen bij de CvA. Per casus kan de hoeveelheid, de inhoud en de weging van de argumenten sterk verschillen. De CvA kiest per casus zelf welke kenmerken zij relevant acht. Soms heeft zij aan een paar argumenten genoeg om te besluiten, soms heeft zij meer informatie nodig. Het is nadrukkelijk niet zo dat alle kenmerken bekend moeten zijn om tot een advies te kunnen komen.

De CvA baseert haar advies op grond van 4 kenmerken:

- Kenmerken van de leerling
- Kenmerken van het onderwijs (leerkracht, groep, school)
- Kenmerken van de ouder(s)/opvoeder(s)
- Kenmerken van het derde milieu

Bij de weging staat een aantal vragen centraal:

- Wat is de specifieke onderwijsbehoefte van de leerling?
- Wat is de ondersteuningsbehoefte van de school?
 - Is er (voldoende) gebruik gemaakt van lichte ondersteuningsvormen?
 - Welke knelpunten worden ervaren en wat is aanvullend nodig?
- Wat is de ondersteuningsbehoefte in de buitenschoolse situatie (gezin, vrije tijd, zorg)
 - Wat is al ingezet
 - Hoe is de afstemming met het onderwijs?
 - Welke knelpunten worden ervaren en wat is aanvullend nodig?

Kengetallen

Ook in het schooljaar 2018-2019 heeft de CvA een aantal kengetallen verzameld. Deze worden hieronder weergegeven, naast de gegevens van de voorgaande 2 schooljaren.

	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
Aantal besproken dossiers	182		217		235	
Aantal afgegeven TLV's	174	95,60%	202	93,00%	231	98,30%
Waarvan "nieuw"	134	77,10%	157	77,70%	122	52,80%
Waarvan "herindicatie"	40	22,91%	45	22,30%	109	47,20%
Nieuw aanvragen vanuit:						
BaO	89	66,40%	102	65,00%	85	69,70%
SO	31	23,10%	28	17,80%	25	20,50%
SBO	14	10,50%	27	17,20%	12	9,80%

Vervolg	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
TLV's per schoolbestuur:						
Attendiz	35	20,10%	39	19,30%	49	21,20%
TWOG	13	7,50%	3	1,50%	1	0,40%
Dr. Schaepmanstichting	37	21,3%	73	36,10%	70	30,30%
Primato	21	12,10%	27	13,30%	19	8,20%
Stichting KOMT	14	8,00%	10	5,00%	5	2,20%
BSV-MarCant	23	13,20%	14	6,90%	12	5,20%
OPO HvT	10	5,70%	5	2,50%	10	4,30%
Keender	14	8,0%	8	4,00%	15	6,50%
SKOE	1	0,60%	1	0,50%	1	0,40%
SOTOG	3	1,70%	18	8,90%	19	%
KONOT	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
OPONOA	1	0,60%	1	0,50%	0	0,00%
De Toonladder	1	0,60%	-	--	--	--
Simonscholen	1	0,60%	0	0,00%	4	1,70%
Montessori Hbg			1	0,50%	0	0,00%
Consent			1	0,50%	0	0,00%
PCPO			1	0,50%	1	0,40%
Brigantijn					25	10,8%

Aantal TLV's SBO	70	40,20%	96	47,50%	88	38,10%
Aantal TLV's SO						
Cat. 1	95	54,60%	96	47,50%	108	46,80%
Cat. 2	3	1,70%	5	2,50%	6	2,60%
Cat. 3	6	3,40%	5	2,50%	9	3,90%
Arrngmnt SO Bouwsteen					20	8,70%
Aantal TLV's voor jongens	130	74,70%	148	73,30%	168	72,70%
Aantal TLV's voor meisjes	44	25,30%	54	26,70%	63	27,30%
Aantal aangehouden dossiers waarvoor uiteindelijk wel een TLV is afgegeven	30	17,20%	27	13,40%	34	14,70%
	0x BAO 15x SBO 15x SO		18x BAO 2x SBO 7x SO		19x BAO 1x SBO 14x SO	

<i>Vervolg</i>	<i>2016-2017</i>		<i>2017-2018</i>		<i>2018-2019</i>	
Aantal aangehouden dossiers waarvoor nog geen TLV is afgegeven	3	1,70%	3	1,40%	2	0,90%
Aantal dossiers waarbij de TLV-aanvraag is afgewezen	0	0,00%	2	1,00%	1	0,40%
Aantal dossiers zonder handtekening voor akkoord door ouders	0	0,00%	7	3,20%	6	2,60%
Aantal TLV's waarbij door ouders bezwaar is aangetekend bij het SWV	1	0,60%	1	0,50%	0	0,00%
Aantal malen waarbij CvA door SWV wordt betrokken bij oudergesprek n.a.v. van een TLV-aanvraag			4	2,00%	2	0,90%

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
TLV's jaartal geboorte:			
2002	-	-	-
2003	1	-	-
2004	2	1	-
2005	9	3	-
2006	10	10	7
2007	28	13	20
2008	28	30	26
2009	33	33	36
2010	21	29	32
2011	18	33	25
2012	18	21	37
2013	6	23	19
2014		6	26
2015			3

	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
Bekostiging afgegeven TLV's						
Sol. SWV		24	11,9%	23	10,0%	
Sol. PMT		68	33,7%	90	39,0%	
Dr. Schaepmanstichting		45	22,3%	37	16,0%	
Primato		29	14,3%	18	7,8%	
Stichting KOMT		10	5,0%	6	2,6%	
BSV-MarCant		12	5,9%	10	4,3%	
OPO HvT		4	1,9%	8	3,5%	
Keender		10	5,0%	12	5,2%	
Simonscholen				4	1,7%	
Brigantijn				23	10,0%	

Opmerkingen/aandachtspunten kwantitatieve gegevens:

- In het schooljaar 2016-2017 was de verhouding nieuwe dossiers - herindicaties 77% - 23%. In het schooljaar 2017-2018 was de verhouding nagenoeg gelijk aan 2016-2017. In het schooljaar 2018-2019 lag de verhouding op 53% - 47%.
- Van het totaal aantal afgegeven TLV's is 38% SBO, 62% SO.
- De CvA werd direct aan de start van het schooljaar geconfronteerd met een groot aantal aanmeldingen. In de weken tussen de zomer- en herfstvakantie werden 77 dossiers (!) besproken. In de periode tussen de herfst- en meivakantie werden 81 dossiers geagendeerd. Waarna in de weken tussen de mei- en zomervakantie nogmaals 77 dossiers ter tafel kwamen.
- In totaal zijn in 2018-2019 34 dossiers (= 15%) aangehouden in de CvA. De CvA geeft feedback op alle dossiers die worden aangehouden. Bij 28 dossiers is na een tweede bespreking een TLV-advies gegeven, 3 dossiers zijn 3x besproken om tot een passend advies te komen en bij 3 dossiers is (nog) geen TLV-advies gegeven. Redenen om een dossier aan te houden:
 - onvolledig dossier
 - geen integratief beeld bij CvA o.b.v. dossier
 - verschil in wens ouders/school en advies CvA t.a.v. type TLV
 - verschil in wens school/ouders en advies CvA m.b.t. tijdsduur TLV
 - navraag bij derden (SBO, SO en cluster 2) of plaatsing haalbaar/kansrijk is
 - advies van CvA tot observatieperiode op SBO en uitkomst afwachten
 - advies van CvA tot beleggen MDO en uitkomst hiervan delen met CvA
 - onderbouwing voor de gevraagde categorie ontbreekt (alleen van toepassing op SO)
 - er dient (eerst) behandeling plaats te vinden om een betere inschatting te kunnen maken van onderwijs- en begeleidingsbehoeften
 - inschakelen (externe) deskundige door CvA (jeugdarts, orthopedagoog cluster 1)
 - in de optiek van de CvA is uitstroom naar VSO een betere optie dan plaatsing in de eindgroep van het S(B)O
- De CvA heeft 6 dossiers ontvangen waarbij in eerste instantie niet om een TLV werd gevraagd, maar om collegiale consultatie (Welk type onderwijs past bij de beschreven onderwijsbehoeften?). Een dossier werd ingediend door cluster 1, 3 dossiers waren afkomstig van een kinderdagcentrum, 1 dossier werd ingediend door de consultant jeugd van de gemeente Borne en 1 dossier was afkomstig van een reguliere basisschool. In een later stadium in het schooljaar werd voor 4 van deze dossiers alsnog een TLV-aanvraag ingediend.

- De CvA heeft 1 dossier “teruggelegd” bij het aanvragende schoolbestuur. Het betrof een situatie waarbij de school in de samenstelling van het dossier werd belemmerd door het feit dat ouders geen toestemming gaven voor het delen van relevante informatie. Tevens stemden ouders niet in met het aanvragen van een TLV. Zoals gebruikelijk heeft de CvA gesproken met de ouder, die zich tijdens het gesprek liet vergezellen door een jurist en een (niet erkende) “onderzoeker”. Hoewel door de ouder in het gesprek werd toegezegd dat aanvullende informatie zou worden gedeeld, heeft de CvA die informatie ondanks herhaalde verzoeken niet ontvangen. Omdat de CvA op basis van het dossier onvoldoende zicht had op de onderwijsbehoeften van het kind waardoor geen advies over een passende onderwijssetting gegeven kon worden, heeft de CvA na uitvoerig overleg met de coördinerend directeur van het SWV besloten het dossier terug te leggen bij het schoolbestuur.
- De CvA heeft 14 x gesprekken gevoerd met ouders, waarbij bij de helft tegelijkertijd ook een IB’er of begeleider (bijvoorbeeld van Avelijn, of een tolk) of jurist aanwezig was.
- In 29 gevallen sprak (een delegatie vanuit) de CvA met een IB’er en/of leerkracht en/of directeur. Een deel van de contacten vond plaats tijdens een CvA-bijeenkomst, een deel vond plaats op de schoollocatie.
- De voorzitter van de CvA heeft 7x deelgenomen aan een MDO.
- De CvA heeft 1 vergadering volledig gewijd aan “herindicaties” m.b.t. dossiers van SO De Bouwsteen. In deze situatie betrof het dossiers waarbij de bestaande bekostigingscategorie op basis van vooraf gemaakte criteria heroverwogen werd. De CvA werd hierin bijgestaan door een volledig onafhankelijk deskundige, dhr. J. van Petegem. In de deelregio’s Enschede en Noordoost Twente is op gelijke wijze gewerkt.
- In 6 situaties is door ouders niet getekend voor akkoord bij de aanvraag van de TLV. De betreffende ouders worden dan altijd uitgenodigd door de CvA. Na deze gesprekken is 3x alsnog door ouders getekend voor akkoord. In 2 situaties heeft het SWV het TLV advies overgenomen van de CvA zonder handtekening van ouders. Met deze ouders is door de coördinerend directeur van het SWV en de voorzitter van de CvA (nogmaals) een gesprek gevoerd. Dit heeft positief uitgewerkt, geen van de ouders heeft uiteindelijk daadwerkelijk formeel bezwaar gemaakt tegen de TLV. Een dossier is niet ter afhandeling doorgestuurd naar het SWV.

Opmerkingen/aandachtspunten kwalitatieve gegevens:

- Het samenstellen en opbouwen van een dossier is mensenwerk, waarbij verschillende factoren van invloed zijn op de kwaliteit. Dossiers die in positieve zin opvallen hebben enkele overeenkomsten:
 - Het TLV-formulier bevat bij de onderbouwing van het gevraagde arrangement een bondige samenvatting over de (actuele) situatie en wat er nodig is voor het kind, de ouders en/of de leerkracht waardoor de context van de aanmelding duidelijk is.
 - Het SOT-formulier is een wezenlijk onderdeel van het proces van leerlingenzorg en wordt gebruikt als groeidocument. Het formulier bevat relevante informatie, wordt op gezette tijden aangevuld en de inhoud is afgestemd op de specifieke situatie van “dit kind, met deze ouders, op deze school, met deze leerkracht..... etc.”. Zowel de bevorderende als belemmerende factoren van kind, opvoeding, onderwijs en bredere sociale omgeving zijn in beeld.
 - In het dossier is transparant welke afwegingen en keuzes gemaakt worden. Het proces op schoolniveau wordt nauwlettend gevolgd, geëvalueerd en bijgesteld. De rol en inbreng van ouders is transparant, evenals de rol van de SOT-leden. Er is gedurende het proces aandacht voor wisselwerking en onderlinge afstemming. De gestelde doelen betreffen niet alleen het kind, maar ook de omgeving.
 - De beschrijving van datgene wat het kind nodig heeft, is gebaseerd op de specifieke behoeften van het kind en niet op het aanbod van het S(B)O.
- Ook in het schooljaar 2018-2019 heeft de CvA meerdere dossiers ingezien waarbij voor jonge kinderen is gekozen voor doorstromen naar groep 3, terwijl in groep 2 al duidelijk is dat niet wordt voldaan aan de (leer)voorwaarden voor groep 3. Herhaaldelijk blijkt dat het kind in groep 3 negatieve ervaringen opdoet en faalangst opbouwt. De basisschool raakt handelingsverlegen. De CvA is van mening dat bij de afwegingen t.a.v. jonge kinderen meer aandacht mag zijn voor de sociaal emotionele ontwikkeling. Soms kan een verlengde kleuterperiode met een plan van aanpak om kindfactoren te beïnvloeden een betere optie zijn dan doorstromen.
- Het valt op dat m.n. in de periode kort voor een schoolvakantie meer incomplete dossiers worden ingediend. Vanuit de gedachte dat het voor het kind wenselijk is om op zo kort mogelijke termijn in te stromen op de nieuwe school, stelt de school een dossier samen dat wordt voorgelegd aan de CvA. Uiteraard wil de CvA meewerken aan een vlotte plaatsing. De CvA adviseert echter alleen op basis van een gedegen dossier waarbij de CvA er van overtuigd is dat het gegeven advies verantwoord is.
- Ook valt op dat scholen m.n. bij verlengingsaanvragen moeite hebben met het tijdig indienen van een herindicatieaanvraag én het aanleveren van (recente) evaluatiegegevens. Het opvragen en nasturen van deze gegevens leidt tot vertraging bij de afhandeling van de aanvraag. Het komt voor dat de ingangsdatum van een nieuwe TLV niet aansluit op de datum waarop de vorige TLV afliep.

- Schoolbesturen die een TLV bekostigen lijken niet, nauwelijks of (veel) te laat betrokken te worden bij herindicatieaanvragen. De CvA is van mening dat een schoolbestuur niet alleen betrokken zou moeten zijn i.v.m. de bekostiging, maar ook om op basis van inhoudelijke argumenten mee te kunnen denken over een passende onderwijssetting. Het is de moeite waard om op PMT-niveau te sparren over een werkwijze die afstemming en samenwerking tussen een aanleverende en ontvangende school bevordert.

Tot slot:

De CvA staat open voor feedback vanuit de scholen en schoolbesturen op de werkwijze en/of organisatie van de CvA.
De CvA bedankt de scholen en schoolbesturen voor de constructieve samenwerking in het schooljaar 2018-2019.

Hengelo,
november 2019

Gerie Oonk, voorzitter CvA PMT